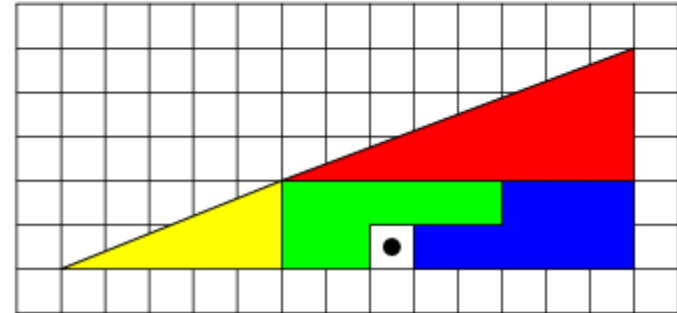
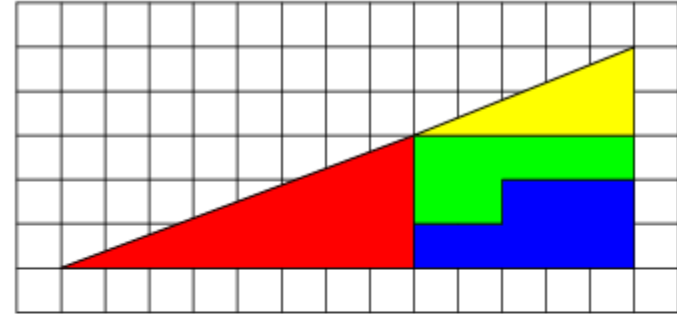


Paradoks

Je istinita tvrdnja koja vodi do kontradikcije; On otkriva slabosti naše percepcije (doživljaja stvarnosti); Kada je nešto paradoksalno, to je istovremeno i tačno i netačno.. Paradoks je recimo izjava: “znam da ništa ne znam” !



OVA ZAGONETKA SA TROUGLOVIMA NIJE PARADOKS VEĆ
OPTIČKA VARKA: OTKUD RUPA ?



OVO SU NEKI OD BEZBROJ OPTIČKIH PARADOKSA.

UPALITE ZVUČNIKE

DA LI JE $2 = 1$?

http://bs.wikipedia.org/wiki/Kurijev_paradoks

Kurijev paradoks

A: "Ako ne grešim, onda je $2=1$."

B: "Slažem se. **Ako ti ne grešiš** onda je $2=1$."

A: "Ti se slažeš. Ono što sam rekao je tačno."

B: "Da."

A: "Onda ne grešim."

B: "Tačno."

A: "Ako ja ne grešim, onda je $2=1$. Ja nisam pogrešio. Prema tome, $2=1$."

Na ovaj način, bilo koji predlog, nebitno da li je tačan ili ne, može biti dokazan.

Paradoksi kretanja

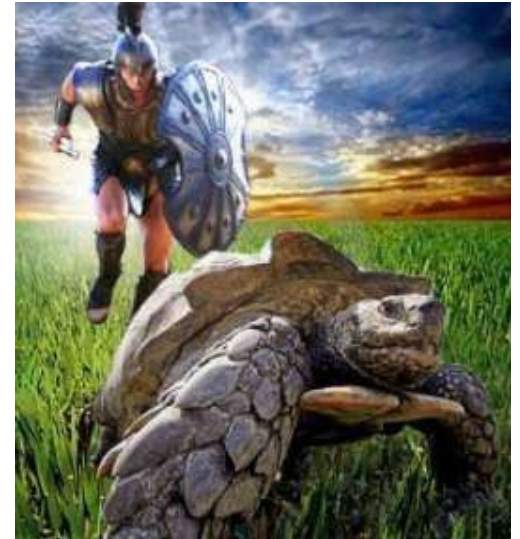
Ahil i kornjača

“ U trci, brži trkač nikada ne može prestići sporijeg, zato što brži prvo mora doći do tačke odakle je sporiji pošao, pa prema tome sporiji uvek ima prednost; Teoretski – kretanje ne postoji ! “

OBJAŠNJENJE: Zamislite da Ahil trči protiv kornjače. Ahil trči 10 puta brže od kornjače, ali počinje od tačke A, 100 metara iza kornjače koja je u tački K1 (kornjači ,koja je sporija, data je prednost). Da bi prestigao kornjaču, Ahil mora prvo doći do tačke K1. Međutim, kada je Ahil stigao do tačke K1, kornjača je prešla 10 metara i došla do tačke K2. Ponovo Ahil trči do K2. Ali, kao i pre, kada je prešao 10 metara kornjača je metar ispred njega, kod tačke K3, i tako dalje (kornjača će uvek imati prednost nad Ahilom, bez obzira na to koliko mala ona bila). Prema tome Ahil nikada ne može prestići kornjaču !

To je paradoks.

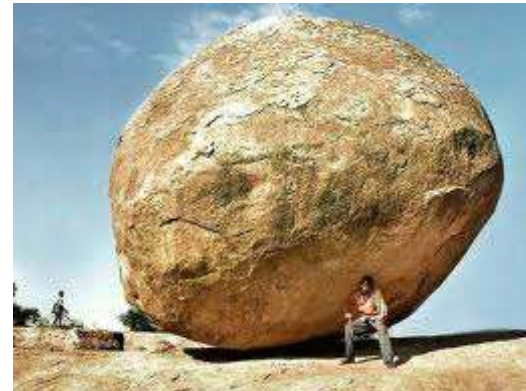
A-----K1-----K2---K3



Paradoks svemogućnosti

“ AKO JE BOG SVEMOGUĆ ONDA JE ZA NJEGA NEMOGUĆE DA POSTOJI NEMOGUĆE “

To je paradoks.



PARADOKS SLOBODNOG IZBORA

Ovo je možda i najinteresantniji od svih paradoksa, predmet dugogodišnjih sporenja vernika, psihologa, naučnika..Zamislite da ste vrlo gladni i da ulazite u prostoriju gde se nalaze samo dva istovetna tanjira hrane.. Sve je sasvim identično – vrsta hrane, njena količina, udaljenost od vas, sve.. Ne postoji ni najmanji detalj koji bi vas opredelio koji tanjir da izaberete ! Znači – umrećete od gladi iako je hrana ispred vas jer ne možete da se opredelite, za slobodan “izbor” morate imati bar malu razliku među biranim stvarima ! Naravno, pošto se to ne bi tako desilo u stvarnom životu, logično je zaključiti da nemamo slobodan izbor, već da nas rukovode više, nepoznate sile..tj. da nizašta u suštini nismo odgovorni.



Ako je nešto paradoks, ne znači da ne postoji ! Ljudi imaju slobodnu volju i život nije “kompjuterski program” iako to jeste paradoks.

O Bogu se jedino i može pričati u smislu paradoksa; Pogledajte

http://netoperacije.000webhostapp.com/spotovi/NAJVECA_TAJNA_NAUKE.pps



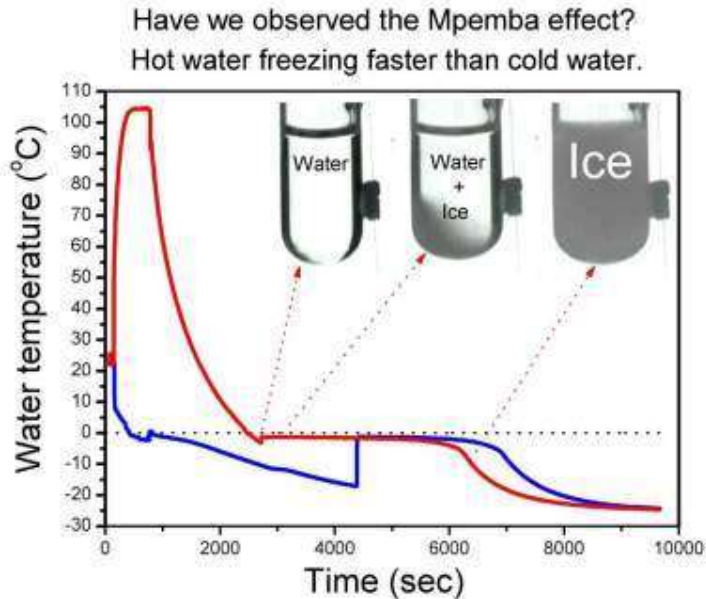
Zenon je dokazivao da je strela u letu nepokretna.

“Ako je sve nepomično što zauzima neki prostor, i ako sve što je u pokretu zauzima takav prostor u nekom vremenu, onda je *leteća* strela nepokretna.”

Zamislite da strela leti neprestano napred, tokom jednog vremenskog intervala. Uzmite svaki momenat u tom vremenskom intervalu. Nemoguće je da se strela miče u takvom momentu, jer taj trenutak ima trajanje 0, tj. strela ne može biti na dva mesta u isto vreme. Prema tome, u svakom trenutku je strela nepomična - i tako strela je nepomična tokom čitavog intervala ! Paradoks !

Mpemba efekat

Je fenomen da se topla voda pre zaledi od hladne vode !
Naziv je dobio po tanzanijskom studentu Erastu B. Mpembi koji je prvi opisao ovu pojavu.
Ovo ne izgleda logično, ali je potvrđeno da je tačno !



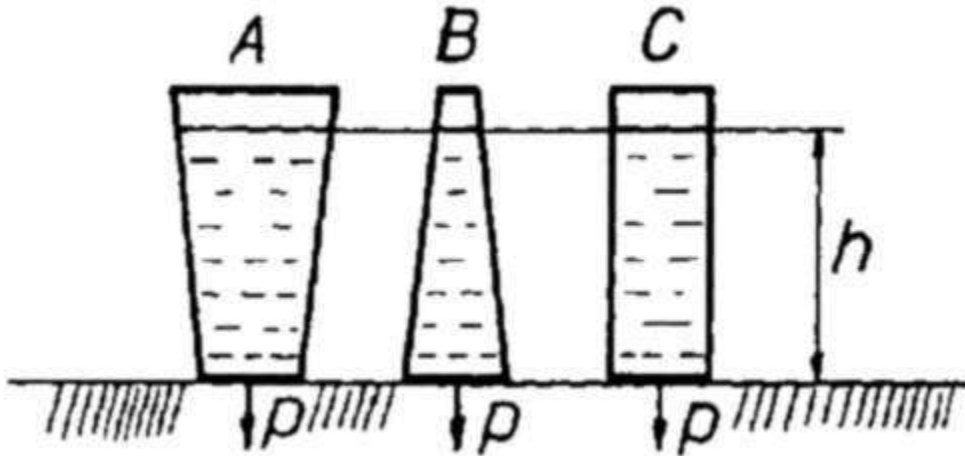
KOD BILJAKA TAKOĐE POSTOJI DANAS NEOBJAŠNJIV FENOMEN :

KAKO HRANLJIVE MATERIJE STVORENE FOTOSINTEZOM U LISTOVIMA BILJKE DOSPEVAJU DO ČELIJA KORENA BILJKE – KAD JE TO SUPROTNO ZAKONIMA FIZIKE (OSMOZI) TJ. KAPILARNOM PENJANJU VODE IZ KORENA KA LISTU ?



NEVEROVATNI PARADOKS HIDROSTATIČKOG PRITISKA VODE

Neka imamo tri posude, čija su dna identična, kao što to pokazuje slika. Međutim, oblici sudova su različiti: sud A se širi od dna ka vrhu, sud B se sužava, a sud C na celoj visini ima istu širinu. Sva tri suda su naličena vodom (mada može biti i neka druga tečnost) do iste visine h . U njima se, dakle, zbog različitog oblika nalaze bitno različite količine tečnosti. Hidrostatički paradoks sastoji se u tome što će *pritisak tečnosti na dna sva tri suda biti jednak*. Ili, drugim rečima, pritisak tečnosti na dno suda zavisi jedino *od visine nivoa tečnosti* u sudu, ali ne i od njegovog oblika, pa prema tome ne zavisi ni od ukupne količine tečnosti. Naravno, ovo je mnogo puta praktično provereno, a svakodnevna i tehnička praksa to uvek potvrđuju. Ipak, ako pronađete osobu koja nije čula za hidrostatički paradoks i upitajte je šta misli o tome, najverovatnije će odgovoriti da bi pritisak na dno morao biti veći kod posude koja se ka vrhu širi, jer je tamo više tečnosti. Hidrostatički pritisak se, dakle, *kosi i sa onim što nazivamo zdrav razum*, a ipak se sasvim realno dešava!



Interesantni pps radovi :

<http://netoperacije.000webhostapp.com>

Sp, feb. 2013



POLA LITRE VODE VRŠI ISTI PRITISAK KAO I LITRA !?